Информация с сайта ИКП РАО: Специалистам - ИКП (ikp-rao.ru)

Методическое руководство по включению ребенка с мультисенсорными нарушениями (нарушения зрения и слуха) в дистанционный образовательный процесс (в 3-х частях)

Часть 3.
Оценка образовательных результатов ребенка в дистанционной форме

Москва 2021

Для эффективной работы системы психолого-педагогического сопровождения в условиях дистанционного образовательного процесса решающее значение имеет анализ результатов выполнения индивидуальной программы коррекционной работы с последующей постановкой новых образовательных целей и задач.

При оценке деятельности детей с мультисенсорными нарушениями важно понимать, что образовательные результаты этих детей не равны академическим достижениям. Это результаты в таких важных сферах развития, как предметная деятельность, самообслуживание, коммуникация, двигательное развитие, которые являются базой для будущих академических достижений.

Кроме того, оценивая образовательные результаты детей с мультисенсорными нарушениями, важно учитывать, что эти дети представляют собой очень разнородную группу, а их индивидуальные траектории развития сильно различаются. Есть дети, владеющие минимальными умениями, связанными только с ежедневной деятельностью по самообслуживанию, и крайне медленно осваивающие новое. Есть те, для кого в настоящий момент актуальна подготовка к учебной деятельности, а есть такие, кто уже владеет навыками самообслуживания и коммуникации в достаточной степени и готов к усвоению академических знаний. Таким образом, образовательные результаты детей с мультисенсорными нарушениями можно рассматривать в двух направлениях: как итоги процесса первоначального формирования навыков и как совершенствование уже имеющихся навыков по всем направлениям развития. Оценка достижений конкретного ребенка проводится на основании содержания разработанной для него индивидуальной программы коррекционной работы.

В двух предыдущих частях методического руководства были подробно описаны этапы подготовки и проведения психолого-педагогического консилиума для диагностики возможностей ребенка и ресурсов семьи, разработки содержания индивидуальной программы коррекционной работы и ее реализации при обучении ребенка в домашних условиях.

Настоящая часть методического руководства посвящена завершающему этапу – оценке проведенной работы и образовательных результатов ребенка. Этот этап также проводится в дистанционной форме с проведением итогового онлайн-консилиума.

При подготовке итогового консилиума, нацеленного на выявление достижений ребенка и результатов реализации индивидуальной программы коррекционной работы, используются следующие диагностические материалы:

1. анкета для родителей;
2. видеоотчет;
3. эссе в свободной форме;
4. проверочная работа.

При заполнении анкеты родителями отмечаются изменения в развитии ребенка как в сторону улучшения, так и в сторону регресса. Выявленный успех ребенка позволяет специалистам консилиума определить для него круг новых задач обучения на следующий период, расширяющий зону ближайшего развития ребенка. А ухудшение показателей служит сигналом для специалистов о необходимости более детального обсуждения данных результатов: выяснения возможных причин неудачи и поиска путей их устранения. Очевидно, что первый блок анкеты, посвященный общей информации о ребенке, не заполняется.

Анализ анкеты позволяет специалистам консилиума получить информацию об образовательных результатах в области коммуникации, физического развития, самообслуживания, поведения, пространственной ориентировки и начальных академических навыков.

Видеоотчет представляет собой несколько кратких видео, иллюстрирующих возможности ребенка по основным направлениям развития в соответствии с индивидуальной программой коррекционной работы и проблемные ситуации, возникающие в процессе обучения:

- конкретные достижения ребенка;
- выполнение упражнений из рекомендаций;
- прогресс в преодолении проблемного поведения;
- новые трудности, нуждающиеся в обсуждении специалистами;
- запрос на следующий период обучения.

Напомним, что эти видеоматериалы предназначены только для просмотра специалистами в процессе подготовки к диагностическому консилиуму. Видеоматериалы уточняют информацию, представленную в анкете, дают представление специалистам консилиума об условиях реализации индивидуальной программы коррекционной работы и

необходимости их корректировки, изменении способов коммуникации ребенка со взрослым, позволяют увидеть действия ребенка, нуждающиеся в дальнейшем закреплении и тренировке.

Анализируя полученные материалы, специалисты консилиума обращают внимание на то, насколько точно выполнялись рекомендации по организации условий обучения, использованию способов коммуникации, специфических приемов обучения, режиму и содержанию занятий. При несоблюдении необходимых условий и нерегулярности занятий образовательные достижения ребенка, очевидно, будут ниже его возможностей. В этом случае специалистам необходимо провести разъяснительную работу с родителями и педагогами на местах о необходимости изменения подходов к обучению и воспитанию ребенка.

Особую роль при анализе достижений ребенка играет написанное родителями в свободной форме эссе. В нем родители высказываются о прошедшем периоде обучения: что получилось, а что не удалось реализовать; как изменились их взгляды на возможности и умения ребенка, чему они научились, взаимодействуя с ребенком при выполнении рекомендаций. Практика показывает, что часто изменения позиции родителей в отношении обучения своего ребенка позволяют ему совершить скачок в своем развитии.

Для выявления динамики проводится прямое сравнение качества выполнения ребенком одного и того же задания в начале и в конце образовательного периода. Однако для ребенка с мультисенсорными нарушениями значимым показателем динамики является также изменение способа коммуникации (например, увеличение частоты использования социально приемлемых способов общения у ребенка с проблемным поведением).

Важно оценить качество взаимодействия взрослых с ребенком. Как правило, индивидуальная программа коррекционной работы содержит рекомендации по совершенствованию коммуникативных навыков ребенка, но эта работа требует включения взрослых, поэтому изменение способов взаимодействия взрослых с ребенком (усложнение, расширение) является маркером успешности реализации индивидуальной программы коррекционной работы. Оценивается, соглашается ли ребенок на взаимодействие с другим человеком или отвергает; инициирует ли сам такое общение; насколько широк круг людей, взаимодействующих с ребенком. Какие способы общения использует ребенок? Какие способы добавились за период обучения, а какие усовершенствовались? Как изменилось общение с

родителями за этот период? Появилось ли больше понимания между ними и ребенком?

Главным механизмом психического развития человека является механизм усвоения социальных, исторически сложившихся видов и форм деятельности. Согласно теории П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий, новое действие, усваиваемое ребенком, первоначально предстает перед ним в развернутой форме и осуществляется как предметное действие при прямой помощи взрослого. Многократное практическое повторение позволяет ребенку научиться выполнять необходимое действие самостоятельно, при этом действие приобретает обобщенный характер, сокращается и переходит в умственный план, т.е. становится усвоенным. Осваивая предметную деятельность, ребенок приобщается к человеческой культуре. Сложность выполнения предметно-орудийных действий (есть ложкой, пить из чашки, вытираться полотенцем, причесываться расческой, рисовать карандашом, копать лопаткой и т.д.) заключается в том, что ребенку необходимо научиться действовать не «в логике руки», когда орудие используется как естественное ее продолжение, а «в логике орудия», когда движение руки приспосабливается к специфическим свойствам и назначению предмета. При наличии выраженных нарушений зрения и слуха освоение предметной деятельности затруднено, поэтому для детей с мультисенсорными нарушениями положительная динамика в овладении предметной деятельностью особенно значима.

Навыки самообслуживания, значительная часть которых является предметной деятельностью, также очень важны для развития ребенка. В силу специфики мультисенсорных нарушений положительная динамика в овладении ребенком самообслуживанием может быть минимальна, однако она должна быть зафиксирована и педагогами и родителями, а также учтена при разработке следующей индивидуальной программы коррекционной работы. Для качественно-количественного анализа динамики овладения навыками самообслуживания рекомендуется использовать диагностический инструментарий, разработанный М.В. Переверзевой, который представлен в первой части.

Итогом всестороннего анализа специалистами консилиума полученных материалов является качественная характеристика продвижений ребенка в процессе освоения индивидуальной программы коррекционной работы.

Еще одним видом итогового контроля является проверочная работа. Проверочное задание разрабатывает дефектолог на основе содержания индивидуальной программы коррекционной работы с учетом индивидуальных потребностей и возможностей ребенка. Проверочная работа состоит из двух частей. Первая часть, заочная, содержит задания по основным разделам индивидуальной программы коррекционной работы. Объем задания должен быть таким, чтобы ребенок его мог выполнить в удобном ему темпе в течение недели. Процесс выполнения проверочного задания (или по согласованию с учителем-дефектологом его части) фиксируется на видео родителями и вместе с выполненной работой отправляется учителю-дефектологу. Видеофиксация необходима, так как при оценке образовательных результатов важно комплексно рассматривать не только непосредственно учебную деятельность, но и ситуацию, в которой она осуществляется, поскольку от этих условий зависит успешность ребенка с мультисенсорными нарушениями. Анализ видео позволяет выявить соответствие имеющихся условий конкретным особым образовательным потребностям ребенка, тем более что рекомендации по созданию специальных условий в домашней обстановке были включены в содержание индивидуальной программы коррекционной работы.

При получении выполненного задания учитель-дефектолог анализирует его и выделяет те упражнения, которые вызвали у ребенка трудности или полученные результаты нуждаются в уточнении. Из этих упражнений формируется задание второй части – очной. Очная часть проверочной работы выполняется ребенком онлайн во время проведения итогового консилиума. Задания очной части должны быть небольшими по объему, чтобы время их выполнения ребенком не превышало 10 минут. Однако следует иметь в виду, что при использовании такого формата результат может зависеть от эмоционального и физического состояния ребенка в момент проведения консилиума, качества видеосвязи или других факторов. Поэтому проведение проверочной работы в онлайн формате не может быть основным способом получения информации об успешности овладения ребенком содержанием индивидуальной программы коррекционной работы.

Важным образовательным достижением ребенка с мультисенсорными нарушениями является проявление самостоятельности и снижение количества необходимой ему помощи во время выполнения заданий, поэтому каждое из входящих в обе части проверочной работы заданий оценивается в соответствии со следующими критериями:

- выполняет самостоятельно;
- выполняет с подсказкой (жестовой или вербальной);
- выполняет с помощью;
- пытается выполнить;
- не выполняет.

Степень помощи при выполнении задания оценивается с использованием технологии совместно-разделенной деятельности, представленной во второй части методического руководства. Определяется преобладающий вариант взаимодействия ребенка и взрослого, однако выделяются те упражнения, где ребенок демонстрирует наибольшую степень самостоятельности. Эти упражнения обязательно включаются в содержание новой программы для автоматизации навыков, необходимых для их выполнения.

При анализе образовательных достижений ребенка с мультисенсорными нарушениями необходимо оценить организацию его учебной деятельности. Качественный анализ проводится по следующим параметрам:

1. Наличие специального учебного места: есть или нет, удобно или неудобно, способствует или не способствует формированию учебного поведения (например, если для ребенка пища является сильным стимулом, то место для занятий на кухне, где готовится еда, очевидно, не способствует формированию учебного поведения).
2. Соответствие учебного места требованиям здоровьесбережения: оценивается освещенность, соответствие мебели росту ребенка. Очень важно, при наличии двигательных нарушений, организовать правильную удобную позу для ребенка с трудностями удержания позы и способствующую его расслаблению. При наличии у ребенка нарушений эмоционально-волевой сферы учитывается сенсорная насыщенность среды и ее безопасность.
3. Организация развивающей среды в учебном пространстве (например, для формирования необходимых двигательных навыков в соответствии с индивидуальной программой коррекционной работы может быть размещена сверху полка с учебными принадлежностями, чтобы у ребенка появлялась необходимость тянуться за предметами, лежащими на ней).
4. Способы регуляции учебной деятельности: оценивается использование предложенных в индивидуальной программе коррекционной работы

методов работы, таких как следование режиму дня, использование системы календарей, использование календаря внутри учебной деятельности, использование календаря-расписания и др. Выясняется, используются ли они регулярно и в точном соответствии с рекомендациями, насколько осознанно применяются, насколько помогают ребенку в процессе обучения.

5. Способы коммуникации при осуществлении учебной деятельности: как коммуникация обслуживает учебную деятельность, доступна ли форма предъявления задания для понимания ребенком, может ли он попросить о помощи, использует ли коммуникацию для уточнения задания и др.
6. При наличии проблемного поведения (например, категорический отказ от занятий, порча учебных принадлежностей, агрессия и др.) в индивидуальной программе коррекционной работы были рекомендованы способы преодоления проблемного поведения. В этом случае положительным результатом является снижение количества проявлений проблемного поведения.
7. Способы предъявления заданий: оценивается, соответствуют эти способы индивидуальным рекомендациям или нет.
8. Соответствие темпа предъявления заданий индивидуальному темпу восприятия ребенка: оценивается, успевает ли ребенок воспринимать предлагаемое задание, имеет ли он достаточно времени на проявление своей реакции, на его выполнение.
9. Учет периода работоспособности ребенка при выполнении заданий: оцениваются соответствие учебной нагрузки полученным рекомендациям и актуальным возможностям ребенка, а также время, затрачиваемое на учебную деятельность и объем нагрузки. Здесь возможны два варианта. В первом случае родители делают упор на учебную деятельность и предлагают ребенку заниматься гораздо больше по времени, чем ребенок способен на данный момент, что приводит к психическому истощению ребенка и снижает его работоспособность, а значит и его результативность, а также мотивацию к учебной деятельности. В этом случае важна дозировка нагрузки, которая учитывалась при разработке индивидуальной программы коррекционной работы. Второй вариант, наоборот, заключается в том, что ребенок не может контролировать себя, у него не сформировано произвольное поведение. В индивидуальной программе коррекционной работы были предложены рекомендации для решения этой проблемы, и на данном этапе оценивается их выполнение и полученный результат.

10. Создание условий для формирования положительного отношения к учебной деятельности и развитие мотивации к выполнению заданий: оценивается успешность применения приемов, предложенных в индивидуальной программе коррекционной работы, для создания у ребенка позитивного настроя на учебу.
11. Проявление самостоятельности в учебной деятельности: положительным результатом является увеличение количества проявлений самостоятельности как непосредственно при выполнении заданий, так и при организации учебной деятельности (например, ребенок стал сам подходить к календарю или самостоятельно садиться за стол или начал убирать за собой свое рабочее место и др.).

Оценка вышеперечисленных параметров основывается на конкретных рекомендациях, представленных в индивидуальной программе коррекционной работы, и исходит из тех задач, которые были поставлены в начале образовательного периода.

В случае выраженных нарушений и медленного темпа психического развития ребенка акцент в выявлении образовательных достижений смещается на оценку сформированности навыков самообслуживания, предметной деятельности, коммуникативных навыков, двигательной активности, которые также являются предметами обучения. Оценка достижений ребенка по указанным направлениям развития производится по тем же самым критериям уровня самостоятельности выполнения задания. Различия заключаются в уровне сложности предъявляемых заданий. Проводится сравнение результатов ребенка с его собственными предыдущими достижениями.

При описании образовательных результатов сначала выделяются успехи ребенка и условия, им способствующие, затем перечисляются те направления развития, в которых ребенок продемонстрировал минимальную динамику, с анализом возможных причин и рекомендациями для разработки индивидуальной программы коррекционной работы на следующий образовательный период. Полученный документ предоставляется родителям для ознакомления.

По результатам оценки образовательных достижений консилиум делает вывод об эффективности реализации индивидуальной программы коррекционной работы. Если содержание индивидуальной программы коррекционной работы освоено не в полном объеме, то специалисты консилиума проводят его корректировку. В случае полного освоения

ребенком содержания индивидуальной программы коррекционной работы специалистами консилиума с учетом результатов оценки образовательных достижений разрабатывается новая индивидуальная программа коррекционной работы на следующий образовательный период.